

Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL ECONÓMICO NRO. 2
CPE 1642/2011/TO2

Buenos Aires, 7 de septiembre de 2023.

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver en la presente **causa N° CPE 1642/2011/TO2 “ACEVEDO, Pedro Gabriel y ACEVEDO, Gabriel Alberto s/inf. ley N° 24.769”** del registro de este Tribunal Oral en lo Penal Económico N° 2;

Y CONSIDERANDO:

1.- Que, por la sentencia de fecha 22 de agosto de 2023 dictada conforme lo dispuesto por el art. 431 bis inc. 5° y ccdtes. del C.P.P.N., el suscripto, resolvió en lo que aquí interesa: “*I. HACER LUGAR a la solicitud de juicio abreviado y HOMOLOGAR el acuerdo presentado por el representante del Ministerio Público Fiscal, con la conformidad del imputado Gabriel Alberto ACEVEDO y su defensa técnica (art. 431 bis del C.P.P.N.). II.- TENER PRESENTE la opinión expresada por la parte querellante en fecha 7/8/23 con respecto al acuerdo de juicio abreviado presentado y las reservas del caso federal y de recurrir ante la Cámara Federal de Casación Penal efectuadas por aquella parte. III.- DECLARAR, en este caso concreto, la inconstitucionalidad de la pena mínima establecida por el art. 2° inc. “c” (en función del art. 1) del Régimen Penal Tributario incorporado por el art. 279 de la ley N° 27.430. IV. CONDENAR a Gabriel Alberto ACEVEDO, cuyas demás condiciones personales obran en autos, por considerarlo autorpenalmente responsable (art.*

USO OFICIAL

Fecha de firma: 07/09/2023

Firmado por: DIEGO GARCIA BERRO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: CAROLINA ANDREA ROMBOLA, SECRETARIA



#28815492#382769497#20230907103035759

Poder Judicial de la Nación

USO OFICIAL

45 del C.P.), del delito de evasión tributaria agravada (art. 2 inc. "c" - en función del art. 1- del Régimen Penal Tributario incorporado por el art. 279 de la ley N° 27.430), en forma reiterada (dos hechos), que concurren en forma real entre sí (art. 55 del Código Penal), con relación al Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.) correspondiente a los ejercicios anuales 2006 (períodos fiscales marzo/2005 a febrero/2006) y 2007 (períodos fiscales marzo/2006 a febrero 2007) de la contribuyente "Cooperativa Eventur Limitada", a la pena de: TRES (3) AÑOS de prisión, cuyo cumplimiento se deja en suspenso (art. 26 del Código Penal). ...". Ello, sobre la base de los argumentos allí esgrimidos, a los que se remite por razones de brevedad, a fin de evitar reiteraciones innecesarias y que por lo tanto deberán considerarse parte integrante de la presente.

2.- Que, mediante la presentación efectuada por la parte querellante -A.F.I.P.-D.G.I.-, se interpuso recurso de casación contra la sentencia antes reseñada, solicitando que se lo tenga por presentado en tiempo y forma y se eleve el expediente a la Cámara Federal de Casación Penal, a fin que se revoque la sentencia recurrida y se tenga presente el caso federal oportunamente reservado.

En cuanto a los fundamentos en los cuales se basó el mencionado recurso, se remite a la respectiva presentación por las mismas razones que las expresadas por la consideración anterior.

3.- Que el recurso de casación precedentemente referido fue interpuesto en la forma y término previstos en el art. 463 del C.P.P.N.; aquella impugnación fue deducida por una parte



Poder Judicial de la Nación

legítimamente constituida en el proceso; se invocó la procedencia del recurso sobre la base de lo prescripto en el art. 456 del C.P.P.N. (incs. 1 y 2); se expresaron los motivos en los que se sustentó la impugnación; se detallaron las normas que, a juicio del recurrente fueron inobservadas especificándose también la aplicación pretendida (art. 463 del C.P.P.N.) y la decisión impugnada es una sentencia definitiva en los términos del art. 457 del C.P.P.N.

4.- Que, por lo demás, sin perjuicio que la parte querellante, por la presentación de fecha 5/09/2023, únicamente había objetado el acuerdo de juicio abreviado por no haberse respetado el mínimo de las penas establecido por el art. 2 inc. “c” de la ley N° 24.769 (lo cual, en principio, provocaría que sus facultades recursivas se encuentren alcanzadas por las restricciones derivadas de los arts. 431 bis inc. 6°, 435, 458 inc. 2° y 460 del C.P.P.N.), por haberse cuestionado el pronunciamiento de este Tribunal en orden a la inconstitucionalidad en el caso concreto de una norma de carácter federal (concretamente, el mínimo de las pena previsto por el referido art. 2 inc. “c” de la ley N° 24.769), corresponde considerar a aquella decisión recurrible por la vía intentada.

5.- Que, en consecuencia, corresponde conceder el recurso de casación interpuesto por la parte querellante contra la sentencia referida por la consideración 1°, emplazar al interesado a fin que comparezca ante la Cámara Federal de Casación Penal a efectos de mantener el respectivo recurso, en término de tres días, a contar desde que las actuaciones tuvieron entrada en aquella (art. 464 del C.P.P.N.), tener presente la reserva del caso federal efectuada y elevar la presente causa a la Cámara Federal de



Poder Judicial de la Nación

Casación Penal, inmediatamente después de la última notificación (art. 464 “in fine” del C.P.P.N.).

Por todo ello, **SE RESUELVE:**

I. CONCEDER, con efecto suspensivo, el recurso de casación interpuesto por la parte querellante (A.F.I.P.-D.G.I.) contra la sentencia dictada el 22/08/2023 (arts. 442 y 464 del C.P.P.N.)

II. EMPLAZAR al interesado a fin que comparezca ante la Cámara Federal de Casación Penal a efectos de mantener el respectivo recurso, en el término de tres días, a contar desde que las actuaciones tuvieron entrada en aquella (art. 464 del C.P.P.N.).

III. TENER PRESENTE la reserva formulada del caso federal (art. 14 de la ley 48).

Regístrese, notifíquese y cúmplase.

DIEGO GARCÍA BERRO
JUEZ DE CÁMARA

Ante mí

CAROLINA A. ROMBOLÁ
SECRETARIA



USO OFICIAL